



La constitution de valeurs-guides pour l'évaluation des dommages non marchands liés aux usages du littoral

Patrick Chegrani

Ministère de l'Écologie et du Développement Durable (MEDD)
Direction des Études Économiques et de l'Évaluation Environnementale (D4E)

patrick.chegrani@ecologie.gouv.fr

Les enjeux des
états de référence
du littoral

11-05-2007

1/13





Les enjeux des
états de référence
du littoral

11-05-2007

2/13



- 1. Le contexte de la Directive Cadre sur l'Eau** (*quelle est la demande en matière d'évaluation économique ? quels sont les bénéfices ? quelle stratégie pour les évaluer ?*)
- 2. Les travaux du MEDD pour l'évaluation des bénéfices non marchands** (*les tableaux de valeurs-guides : le cas du littoral, les guides de bonne pratique pour la mise en œuvre des méthodes de valorisation, la question de l'agrégation*)
- 3. Utiliser des bases de données étrangères ?** (*la base de données internationale EVRI, les limites d'un tel exercice*)



1. Le contexte de la Directive Cadre sur l'Eau

Les coûts des programmes de mesures pour atteindre le bon état sont-ils disproportionnés au regard des bénéfices attendus ?

=> Définition d'un objectif adapté de restauration des milieux

Objectif : réalisation d'Analyse Coûts-Avantages (ACA) de l'atteinte du bon état des masses d'eau

Quels peuvent être les bénéfices attendus ?

Des bénéfices marchands : lisibles dans les circuits économiques existants (exemple : moindres coûts de traitement pour l'AEP et l'ostréiculture, augmentation de valeur ajoutée des activités).

Des bénéfices non marchands : amélioration de bien-être des usagers récréatifs ou de la population (approche utilitariste).

Les enjeux des
états de référence
du littoral

11-05-2007

3/13





Valeur économique totale

Valeurs d'usage

Valeurs de non-usage

Usage direct

- Utilisation marchande
- Exploitation
- Extraction

Usage indirect

- Usages récréatifs
- Tourisme
- Services écologiques

Valeur d'option

Utilisations directes et indirectes futures

Valeur d'existence

Valeur patrimoniale

Altruisme

Legs

Valeurs non-marchandes

Les enjeux des états de référence du littoral

11-05-2007

4/13





Comment évaluer les bénéfices non marchands ?

Démarche progressive : les moyens déployés doivent être proportionnels à la précision nécessaire pour la décision

Proposition d'évaluer les bénéfices non marchands selon trois temps :

- **Évaluation qualitative : description des impacts, à partir d'indicateurs techniques (mais non monétaires).**
- **Le cas échéant, première évaluation quantitative : à partir de valeurs-guides (chiffrages à analyser davantage comme des curseurs d'alerte que comme des valeurs intangibles).**
- **Le cas échéant, réalisation d'une étude locale (phase approfondie).**

Les enjeux des
états de référence
du littoral

11-05-2007

5/13





2-a. Les travaux du MEDD : synthèse de valeurs-guides de bénéfices non marchands

Recensement des études françaises de monétarisation des bénéfices/ dommages non marchands dans le domaine de l'eau : réalisé par l'INRA en 2003.

Mise sous la forme de tableaux de valeurs-guides par la D4E du MEDD en 2005 : classement par usage, description du contexte et du changement de qualité environnementale, évaluation de la qualité des études, constitution d'une fiche détaillée (domaine de l'étude, méthode, résultat).

=> Choix de la valeur la plus proche du cas étudié, en fonction du contexte et du changement d'état des eaux

=> Création du site Internet www.economie.eafrance.fr

Les enjeux des
états de référence
du littoral

11-05-2007

6/13





Synthèse des valeurs-guides : exemple du littoral

	Baignade	Usages récréatifs informels	Pêche à pied
Les zones B (risque sanitaire faible de consommation des coquillages) et C (risque élevé) passent en zone A (sans risque).	Pas de valeur-guide	Pas de valeur-guide	12,2 €₂₀₀₆/ visite/ pêcheur (de 11 à 14 € ₂₀₀₀) (littoral breton) (moyenne de 15,5 visites/ pêcheur/an) Autre valeur: 27,9 € ₂₀₀₆ / pêcheur/an (24 € ₁₉₉₆) (presqu'île de Rhuy)
Entretien et protection d'un estuaire possédant une faune et une flore riches.	Pas de valeur-guide	31,7 €₂₀₀₆/ ménage/ an (30 € ₂₀₀₃) (estuaire de l'Orme)	Pas de valeur-guide
Amélioration de la qualité de l'eau (depuis une qualité moyenne (eaux parfois insalubres), jusqu'à une « bonne qualité » pour les usages) de la rade d'une grande ville.	40,5 €₂₀₀₆/ ménage/ an (33 € ₁₉₉₃) (Rade de Brest) Autre valeur: 24,4 € ₂₀₀₆ / personne/ an (21 € ₁₉₉₆) (Rade de Brest), à appliquer au nombre de personnes résidant à moins de 30km d'un site de la rade.		

A appliquer au nombre de ménages ou personnes qui pratiquent l'activité donnée sur le site étudié.

Les enjeux des états de référence du littoral

11-05-2007

7/13





Intérêt et limites de l'utilisation des valeurs-guides

1ère limite : faible nombre de valeurs-guides

- 3 valeurs disponibles pour les usagers récréatifs actuels.
- 2 valeurs mobilisables en cas d'augmentation de la fréquentation de certains sites (pour la pêche à pied ou les usages récréatifs informels).
- Aucune référence pour la valeur patrimoniale du littoral (intérêt porté par les habitants qui ne le fréquentent pas).

2ème limite : incertitude du transfert de valeur

- ⇒ Résultats à manier avec prudence, mais intéressants pour ouvrir l'Analyse Coûts-Avantages (lorsque nécessaire)
- ⇒ Bien les considérer en tant que 1ère quantification dans la démarche progressive d'évaluation des bénéfices non marchands

Les enjeux des
états de référence
du littoral

11-05-2007

8/13





2-b. Les travaux du MEDD : guides de bonne pratique pour la mise en œuvre des méthodes de valorisation

Série de 4 guides :

- Guide général : élaboration des cahiers des charges.
- 3 guides pour 3 méthodes (évaluation contingente, méthode des coûts de transport, méthode des prix hédonistes).

Composés d'une partie non technique pour le commanditaire, et d'une partie technique pour le prestataire de l'étude.

Objectifs :

- Simplifier et assurer la qualité : se poser les questions en amont, élargir le champ des prestataires.
- Partager les résultats : préparer le transfert vers d'autres nouveaux sites, disposer d'une grille de lecture commune des travaux existants.

Les enjeux des
états de référence
du littoral

11-05-2007

9/13





2-c. La question de l'agrégation

Calculer les bénéfices à l'échelle d'un territoire : quel sont les nombres de pêcheurs / promeneurs / etc ?

(problématique pour des sites peu emblématiques)

- 1. Utiliser en priorité des données locales (enquêtes de fréquentation, dires d'experts) : fiables, mais peu accessibles.**
- 2. A l'autre extrémité, transférer des ratios-types d'usagers dans une population : simple, mais contestable.**
- 3. Dans les cas à enjeux, le recours à une enquête téléphonique est envisageable.**

Remarque : l'exploration de méthodes britanniques reste à approfondir pour une éventuelle utilisation en France.

Les enjeux des
états de référence
du littoral

11-05-2007

10/13





3. Utiliser des bases de données étrangères ?

Faible nombre de valeurs-guides françaises => Peut-on les compléter par des valeurs étrangères ?

Exemple : la base de données EVRI (Environmental Valuation Reference Inventory) – www.evri.ca

EVRI a été développée au début des années 1990 par Environnement Canada, avec la collaboration de l'US EPA.

La France est membre du Club EVRI depuis octobre 2002 (avec le Canada, les États-Unis, le Royaume-Uni et l'Australie).

⇒ Chaque citoyen français bénéficie d'un accès gratuit à cette base de données.

⇒ A ce jour, pratiquement 2.000 études à disposition (dont 200 sur le littoral et les estuaires).

Les enjeux des
états de référence
du littoral

11-05-2007

11/13





Les limites du transfert des valeurs étrangères

Nécessité de conditions d'offre et de demande en milieux aquatiques analogues à celles de la France :

- **Offre : milieux (espèces, degré d'anthropisation, etc.)**
- **Demande : caractéristiques socio-économiques, pratiques des usagers, etc.**

=> Données américaines peu adaptées (les valeurs britanniques ou scandinaves pourraient présenter un plus grand intérêt).

Descriptifs des études sur la base EVRI parfois incomplets : absence de certains éléments déterminants pour le transfert (notamment d'un pays à un autre).

Les enjeux des
états de référence
du littoral

11-05-2007

12/13





Conclusion

L'analyse économique comme outil d'aide à la décision.

Intérêt du recensement et de l'analyse des études de monétarisation (voir www.economie.eafrance.fr) :

- **Pour établir des recommandations méthodologiques (guides de bonne pratique).**
- **Pour constituer une base de données solide sur les bénéfices / dommages non marchands, en vue d'une 1ère quantification => Un fichier Excel d'utilisation des valeurs-guides sera prochainement disponible.**

Le comptage des usagers reste problématique.

Le transfert de valeurs étrangères est délicat (notamment depuis les États-Unis).

Les enjeux des
états de référence
du littoral

11-05-2007

13/13

