

Les données pour l'évaluation des effets économiques des politiques de protection de la biodiversité

David Crommelynck

Contexte : Thèse d'évaluation des effets économiques des aires protégées.

- J'utilise ces données pour évaluer les effets économiques des aires protégées sur les économies locales.
- C'est un sujet transversal qui nécessite de mobiliser des données économiques, socio-démographiques, politiques et écologiques.
- La nécessité de contrôler un nombre important d'effets rend la mobilisation de nombreuses données nécessaire.

Quelles données sont utilisées et pourquoi ?

- Production de données secondaires sur la biodiversité (irremplaçabilité, richesse...) à partir de données primaires fournies par l'UMS Patrinat.
- Utilisation des plusieurs variables du dossier complet de l'INSEE.
- Utilisation du fichier DGF (Dotation globale de fonctionnement) téléchargeables sur un site gouvernemental.
- Utilisation de données géoréférencées pour définir le littoral (IGN)
- Utilisation de données politiques (ministère de l'intérieur)
- Utilisation de données géoréférencées sur les aires protégées (INPN)

Quelles données sont utilisées et pourquoi ?

- D'autres données seront utilisées dans la suite de la thèse :
- Données sur les prix immobiliers : base DV3F (CEREMA).
- Données sur les pollutions lumineuses : LANDSCAN, NASA ?
- Données sur l'usage de pesticides ? (Adonis)
- PLU et PLUi des communes et EPCI (Géoportail)
- Beaucoup de suggestions sont faites, mais les données ne sont pas toujours accessibles.

Retours d'expérience

- La principale difficulté rencontrée concerne la compatibilité entre les bases de données : Ecologiques et économiques / données collectées à des années différentes.
 - > Génère des incohérences entre les bases (surface des forêts)
 - > Certaines localisations d'espèces sont imprécises (oiseaux)
 - > Rend nécessaire la suppression de certaines observations
 - > Nécessite de tests de robustesse sur les résultats.

- Difficulté concernant le stockage (>200Go)
 - > Stockage des données en libre accès sur Dropbox
 - > Stockage du reste sur humanum (solution pas optimale)

Retours d'expérience

- Difficultés concernant l'accessibilité des données :
 - > Toutes les communes n'ont pas renseignée leur PLU sur Géoportail.
 - > Il n'existe pas de données centralisées sur les espaces naturels sensibles.
 - > Landscan ne donne pas de données brutes.
- Le travail sur ces premières données a duré 1 an.
- Il est parfois difficile de faire confiance à ses données (base inventorielle de Patrinat).

Une question, une perspective... ?

- Comment mobiliser les données et expertises des laboratoires voisins pour ces sujets transversaux ?

Merci pour votre attention !

